
Svar på henvendelse vedr. Blåt Fremdriftsforum

Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>

11. februar 2020 kl. 10.15

Til: Signe Cecilie Mathiassen <sicma@mfvm.dk>

Cc: "poul@vejby-s.dk" <poul@vejby-s.dk>, Peter Østergård Have <pst@mfvm.dk>, Mette Lise Jensen <melje@mfvm.dk>, Cecilie Spanner Rydeng <cespa@mfvm.dk>

Kære Signe

Miljø- og Fødevarerministeriet deler ikke Fair Spildevands betragtninger omkring kvælstof. I en evaluering (2017) af de danske kvælstofmodeller (som blev anvendt i vandområdeplanerne 2015-2021) fastslog et uafhængigt internationalt ekspertpanel, at det er i overensstemmelse med vandrammedirektivet at fokusere arbejdet med forbedring af den økologiske tilstand i kystvandene på næringsstofbelastningen. Miljø- og Fødevarerministeriet forlader sig således på den etablerede forskningsbaserede viden på området i forhold til vurderingen af kvælstofs betydning.

Svaret sendes på vegne af kontorchef i Vand og Hav, Peter Østergård Have.

Alle kan bruge figenbladet "det internationale ekspertpanel" på den måde som passer bedst til sine synspunkter.

[Replik 1](#)

[Replik 2](#)

[Replik 3](#) Se vedhæftede "Opfølgning på kvælstofmøde..."

Det jeg efterlyser er, at vi får en åben og udramatisk dialog uden at nogen synsvinkler/argumenter er dømt ude på forhånd.

Miljø- og Fødevarerministeriet deler ikke Fair Spildevands betragtninger omkring kvælstof

Er det for meget at forlange at det bliver uddybet hvori MFVM er uenig med Fair Spildevands betragtninger?!

Derudover er det muligt at vores høringssvar er læst, men intet er taget til efterretning.

Det er simpelthen ikke i orden med alt den (bæredygtige) viden og erfaring som det indeholder.

[Citeret tekst er skjult]

[Citeret tekst er skjult]



 Gmail - SV_ Opfølgning på _kvælstof møde_ den 22_11 2018.pdf
219K