

NOTAT

Bemærkninger til notat fra Fair Spildevand den 31. maj 2021

Oversigt over høringsbidrag til Spildevandsplan 2021-2032

13-04-2021

Forslag til Spildevandsplan 2021-2032 og den tilhørende miljøvurdering har været offentlig høring i perioden 1. februar 2021 til 28. marts 2021.

Sagsnr.: 21/5892

Der er indkommet 5 hørings svar til planforslaget. Der er modtaget høringsbidrag fra:

Sagsbehandler:

Martin Høj Andersen 55
36 24 75

mart@vordingborg.dk

1. Beboerforeningen de Søndre Byer (det sydlige opland til Stege Nor) v/Mogens Bengtson
2. Fair Spildevand v/Jørn Rasmussen
3. Landsbyforums spildevandsudvalg v/Lars Skov Andersen
4. Hjelm Bugts venner v/Jesper Karup
5. Finn Jørgensen, Klintevej 145, 4780 Stege

Administrationen har gennemlæst høringsbidragene med henblik på at identificere bemærkninger til forslaget til spildevandsplan eller miljøvurderingen som kan medføre ændringer af planforslaget. De 5 modtagne høringsbidrag vil derfor i det nedesående blive indholdsmæssigt resumeret på et overordnet niveau, og vedlagt administrations forslag til handling begrundet i høringsbidragene. Flere af høringsbidragene er afsendt af foreninger mv. I forbindelse med gennemgangen af høringsbidragene er det ikke blevet vurderet, hvilke medlemmer foreningerne repræsenterer, foreningernes formå mv.

1) Høringsbidrag fra Mogens Bengtson/De Søndre Byer :

Høringsbidraget problematiserer spildevandsplanens forslag om kloakering af hovedparten af ejendommene beliggende i oplandet til Stege Nor. Der spørges konkret til det proportionale i at foreslå udgifter til kloakering for de enkelte husejere, i forhold til den udledte mængde af næringsstoffer mv. Der stilles ligeledes spørgsmål til kommunens viden om miljøtilstanden i Stege Nor og om der skal foreligge en konkret vurdering af afløbsforholdene på linje med reglerne for påbud om forbedret rensning af husspildevand.

Administrationens bemærkninger til høringsbidraget:

Forslaget om at kloakere hovedparten af ejendommen i oplandet til Stege Nor er begrundet i, at området er omfattet af vandområdeplanens krav om forbedret rensning af ejendommens spildevand. Stege Nor befinder sig ifølge Vandområdeplan 2015-21 i den dårligste tilstandsklasse. Miljømæssigt er den optimale løsning at ophøre med udledning af husspildevand til det belastede vandområde. Det foreslåede alternativ med at undlade investering i forbedret spildevandsrensning i oplandet til Noret er ikke muligt, fordi

spildevandsplanen ikke må stride mod vandområdeplanen. Samtidig er kloakering den billigste løsning i etableringsfasen for husejerne i området. Etablering af egen renseløsning (minirenselanlæg) vil typisk koste 80.000-100.000kr. Dette skal holdes op imod tilslutningsbidraget for spildevandskloakerede ejendomme på 37.931,54 kr. Ved etablering af decentrale løsninger med rensning på ejendomsniveau drevet af Vordingborg Forsyning (kontraktligt medlemskab) skal der ligeledes betales tilslutningsbidrag. Her skal grundejer dog yderligere selv afholde omkostninger til en ny bundfældningstank på ca. 20.000kr.

2) Høringsbidrag fra Fair Spildevand:

Høringsbidraget er opdelt i 2 svar, således at miljøvurderingen af planforslaget kommenteres særskilt.

Resume af Fair Spildevands høeringsbidrag til miljøvurderingen:

Fair spildevand problematiserer den grundlæggende struktur, som følger af en delvist centraliseret spildevandsrensning. Høringsbidraget udtrykker en generel skepsis overfor energiforbrug ved centrale renseløsninger og mangel på fokus på genanvendelse af spildevandets næringsstoffer. Desuden problematiseres det, at den centrale rensestruktur forhindrer en kildeopsplittet tilgang til minimering af udledning af miljøfremmede farlige stoffer (MFS) og mikroplast mv. og at den centrale rensestruktur kan give overløb af urensset spildevand ved kraftige regnhændelser.

Administrationens bemærkninger til høeringsbidraget:

Forslag til Spildevandsplan 2021-32 viderefører de nuværende kloakoplande drevet af Vordingborg Forsyning eller private spildevandslag. Planforslaget indeholder desuden bestemmelser om, at ejendomme i oplande med renskrav kan kloakeres af forsyningen eller påbydes forbedret rensning af spildevandet efter en vurdering af de konkrete miljømæssige og økonomiske forhold. Planen indeholder desuden forslag om at videreføre den nuværende spildevandsplans forslag om separatkloakering af fælleskloakerede oplande. **Administrationen anser det derfor ikke muligt at implementerer Fair Spildevands kritikpunkter af planforslag og miljøvurdering indenfor den nuværende lovgivning.**

Fra vejledning om miljøvurdering af planer og programmer:

Sigtet med miljøvurdering af planer og programmer:

Formålet med "Lov om miljøvurdering af planer og programmer" (VVM) er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til at integrere miljøhensyn ved udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer, som kan påvirke miljøet væsentligt, for derved bl.a. at fremme en bæredygtigt udvikling, samtidig gennemføres Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planer og programmer indvirkning på miljøet.

Dertil står i direktivets pkt. 1

I henhold til traktatens artikel 174 skal Fællesskabets miljøpolitik bl.a. bidrage til bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøkvaliteten, beskyttelse af menneskers sundhed og en forsigtig og rationel udnyttelse af naturressourcerne, og den skal bygge på forsigtighedsprincippet. I henhold til traktatens artikel 6 skal miljøbeskyttelseskrav integreres i udformningen af Fællesskabets politikker og aktioner, især med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling.

Bemærkninger fra Fair Spildevand

Der bliver gjort opmærksom i en 11 siders koncentreret VVM redegørelse, hvordan nuværende spildevandshåndtering konflikter med bæredygtighed. Redegørelsen er tilmed ikke gold kritik, men en anvisning på hvordan naturressourcerne kan udnyttes rationelt – thi vi har ikke spildevand men "vand med næringsstoffer" – altså en gødningsressource, der samtidig giver mening, hvis vi skal fremme cirkulær økonomi.

Administrations bemærkninger til høeringssvaret giver ikke et objektivt beslutningsgrundlag. Men måske endnu værre. Der bliver redegjort for en konflikt med gældende lovgivning, som administrationen vælger at feje ind under gulvtæppet, i stedet for at overlade til de folkevalgte om at tage stilling. Vi skal her tænke på hvem, der formelt er ansvarlig i den sidste ende!

Resume af Fair Spildevands høringsbidrag til forslag til spildevandsplan 2021-32:

Høringsbidraget udtrykker en generel mistillid til de anvendte tilstandsvurderinger af vandområderne der modtager det rensende spildevand i Vordingborg Kommune. Tilstandsvurderingerne og de bagvedliggende målinger er udført af staten - og der spørges overordnet til kommunens kvalitetssikring af statens måleprogram og vurdering af vandområderne. Desuden stilles der spørgsmål til, om kommunen har vurderet den enkelte ejendoms bidrag til forurening af det enkelte vandområde.

Administrationens bemærkninger til høringsbidraget:

Høringsbidraget kommenterer primært på bestemmelser i lovgivningerne på området, snarere end der stilles spørgsmål til, om Vordingborg Kommune har udarbejdet et lovligt forslag til spildevandsplan. Administrationen har derfor ingen bemærkninger til høringsbidraget.

Bemærkninger fra Fair Spildevand

Der bliver redegjort over 8 sider, hvor der er konflikt med gældende lovgivning og vejledninger, som derfor udmunder i nogle spørgsmål til selve spildevandsplanen. Spørgsmålene samles til sidst for at give et bedre overblik. Der glides af på alle spørgsmålene uden en ædruelig begrundelse.

Det er simpelthen ikke i orden. Hvorfor beder man egentlig borgere og organisationer om at bruge tid på høringssvar, når de tilsyneladende ikke bliver taget seriøst.

Samlet oversigt over alle 10 spørgsmål

som bedes besvaret, så vidt det er muligt

1. *Hvis vandløb:*
Hvad har Vordingborg Kommune vurderet/målt, at ejendomme inddraget i spildevandsplanen bidrager med af udledt organisk materiale, kvælstof eller fosfor for at indlemme dem i et kloakopland?
2. Og i hvor høj grad er fysiske forhold undersøgt for, at vandløb ikke har tilfredsstillende økologisk tilstand?
3. *Hvis søer:*
Hvad har Vordingborg Kommune vurderet/målt, at ejendommene bidrager med af udledt fosfor for at indlemme dem i et kloakopland?
4. *Hvis Kystvand:*
Hvad har Vordingborg Kommune vurderet/målt, at de ejendomme bidrager med af udledt kvælstof og fosfor for at indlemme dem i et kloakopland?
5. Hvordan kan Vordingborg Kommune lave en spildevandsplan uden at inddrage eller gøre kemiske målinger transparent, som lovgivningen foreskriver?
6. Vi læser det som om, at det er Miljøministeriet, der skal lave økonomiske analyser af vand anvendelsen. Har Vordingborg Kommune adkomst til nogen beregninger i den sammenhæng?
7. For overhovedet at bringe proportionalitetsprincippet i spil, må der nødvendigvis foreligge nogle økonomiske beregninger.
Er sådanne beregninger noget, Vordingborg Kommune ligger inde med?
8. I givet fald hvad viser de?
9. Har vi 80 ejendomme og det kun er 40, der reelt udleder, er det $(40 \times 35.000) = \text{kr. } 1.400.000$, som er spildt på miljøalteret. Samtidig er det et juridisk problem, da man krænker "forureneren betaler princippet".
Har Vordingborg Kommune tjek på, hvad de enkelte ejendomme udleder?
10. Hvad vil kommunen gøre for, at det i kommende Spildevandsplan bliver præciseret, hvor det reelle ansvar ligger for en given beslutning?

3) Resume af høringsbidrag fra Landsbyforum v/Lars Skov Andersen:

Høringsbidraget udtrykker tvivl om den teknologiske ambition af planforslaget. Der tales om tvangskloakering af ejendomme langs Stege Nor og udtrykkes ønske om anvendelse af flere decentrale renseløsninger. Høringsbidraget indeholder desuden en hel del bemærkninger til Vordingborg Forsynings drift af ledningsanlæg, renseanlæg mv.

Administrationens bemærkninger til høringsbidraget:

Drift af ledningsanlæg og renseanlæg er efter lovgivningen alene et område for Forsyningselskabet og dets bestyrelse. Spildevandsplanen definerer og beskriver alene hvilke områder der kloakeret, og i hvilke områder der skal ske nye indsatser på spildevandsområdet. Den anvendte teknologi mv. er derfor ikke et emne i spildevandsplanen. Det samme gælder en detaljeret investeringsoversigt. Hovedparten af det efterlyste i høringsbidraget er derfor ikke emner der efter loven indgår i en spildevandsplan. Med hensyn til Stege Nor henvises til bemærkningerne til høringsbidraget fra Høringsbidrag fra Mogens Bengtson/De Søndre Byer. Planforslaget indeholder ikke yderligere centralisering af forsyningens struktur for renseanlæg. Vordingborg forsyning vil derfor fortsat behandle spildevandet på 11 renseanlæg i kommunen.

4) Resume af høringsbidrag fra Hjelm Bugts venner v/Jesper Karup:

Høringsbidraget foreslår i den del af høringsbidraget, der vedrører Miljøbeskyttelsesloven, at et evt. nyt feriecenter ved Hjelm Bugt etablerer eget renseanlæg i stedet for tilslutning til Vordingborg Forsynings anlæg/Stege renseanlæg, som spildevandsplanen anviser.

Administrationens bemærkninger til høringsbidraget:

Forslaget til spildevandsplan 2021-2032 indeholder et planlagt kloakopland for området udlagt til feriecenter ved Hjelm Bugt, fordi en tilslutning til et større renseanlæg teknisk vil kunne give en mere stabil rensning af spildevandet fra et feriecenter, hvor belastningen vil variere meget over året til, at gængse biologiske rensemetoder vil kunne fungere optimalt. Denne løsning giver desuden et udløbspunkt, der ikke belaster badestrandene langs Hjelm Bugt.

5) Resume af høringsbidrag fra Finn Jørgensen, Klintevej 145, 4780 Stege:

Høringsbidraget omhandler primært datagrundlaget for statens tilstandsvurdering af Stege Nor. Desuden anser Finn Jørgensen overløbene fra Stege By som betydende for forureningen af Stege Nor med husspildevand.

Administrationens bemærkninger til høringsbidraget:

Spildevandsplanen må ikke stride mod den gældende vandområdeplan. Planforslaget rummer derfor indsatser i forhold til fælleskloakerede oplande i Stege, så overløb til Noret reduceres. Desuden er der foreslået et nyt kloakopland til håndtering af husspildevandet fra ejendommene, der leder deres dårligt rensede spildevand til Noret. Belastningen af Stege Nor med spildevand fra overløb fra fælleskloakerede områder i Stege er beregnet til at udgøre ca. 5% af belastningen fra enkeltejendommene i oplandet til Noret. Vordingborg Forsyning vil i forbindelse med implementeringen af planen intensivere overvågningen af overløbsbygværker, så vidensniveauet på dette område styrkes.