

Er det bedste for miljøet at udfase Miljøstyrelsen

Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>

5. november 2020 kl. 11.38

Til: Malene Aarslev <maars@mst.dk>, lhi@mst.dk

Cc: Poul Vejby-Sørensen <poul.vejby@icloud.com>, Isabelle Navarro Vinten <isnvi@mst.dk>, Lidde Bagge Jensen <lidbj@mst.dk>, Lene Maarth <lenemaarth@mail.tele.dk>, Mogens Lund Thomsen <btmt@live.dk>, Uffe Thorndahl <uffe.thorndahl@mail.dk>, Thomas Tranberg - Vålse <thomas.tranberg@vaalse.dk>, Ole Christiansen <dalsagergaardlandbrug@city.dk>, Kasper Rossing <kasper@rossing.dk>, Peter Kiaer <PKI@storgaarden.dk>, Per Ole Rasmussen <p707363@gmail.com>, miljøministeren@mfvm.dk

Kære Malene og Lars Hindkjær

Er det bedste for miljøet ikke at udfase Miljøstyrelsen

Jeg kan ikke skjule, at være skuffet over dit/jeres svar.

Ligeegyldigt hvad man forsøger/foreslår så er det som "at blive trådt ihjel af gæs". (Der findes både han- og hungæs)

Derfor denne opsang.

Det er meget svært at finde ud af hvem der er ansvarlig for Faglig Referencegruppe. Derfor er ansvarlig direktør Lars Hindkjær medtaget, da jeg mener han snart på træde i karakter.

Miljøministerens krav til kommissorium er krænket, derfor er hun også med på cc:

Landsforeningen Fair Spildevand deltager i to følgegrupper under Miljøstyrelsen og Miljøministeriet henholdsvis "Den faglige referencegruppe" og "Blåt fremdriftsforum".

Vi oplever at de udmeldinger som både daværende miljøminister Jakob Ellemann og du Lea Wermelin kom med i Arbejdsprogrammet for vandområdeplanerne:

1. Jakob Ellemann: *"En forudsætning for det er at inddrage alle, der har relevant viden, løbende i processen. De bedste løsninger skabes i samarbejde [...] interessenterne kan foreslå emner drøftet"*.
2. Lea Wermelin: *"Netop indsatsen for at sikre inddragelse og forankring gennem dialog og videndeling er helt central for udviklingen af samarbejdet om vandområdeplanerne 2021-2027"*

slet ikke efterleves af embedsfolk i Miljøstyrelsen og Miljø- og Fødevarerministeriet

Når dagsordener skal udformes er der ikke plads til andre indfaldsvinkler end hvad forskningsinstitutioner - der normalt betjener myndighederne - beskæftiger sig med.

Det fører hen til at **embedsværket i Miljøministeriet er gået hen og blevet et demokratisk problem**, da de nu optræder som **et uhensigtsmæssigt filter** overfor det som Miljøministeren giver udtryk for på side 6 i udkastet i Arbejdsprogrammet for vandområdeplanerne 2021-2027.

*"Miljø- og Fødevarerministeriet fremlægger nu det endelige arbejdsprogram for, hvordan de kommende vandområdeplaner vil blive forberedt, og hvordan **alle interesserede parter** vil blive inddraget i arbejdet. Netop indsatsen for at sikre inddragelse og forankring gennem dialog og videndeling er helt central for udviklingen af samarbejdet om vandområdeplanerne 2021-2027"*.

Status på det nuværende arbejde - på dette fremskredne tidspunkt - i "Arbejdsprogrammet for vandområdeplanerne" lever slet ikke op til at få "alle interesserede parter" inddraget. Ny viden bliver dermed udelukket.

Det finder Fair Spildevand meget problematisk, og vil ikke senere bebrejdes, at vi ikke kom med nogle advarsler.

Malene skriver:

Faglig Referencegruppe er et fagligt forum, forankret i Miljøstyrelsen, hvor det som udgangspunkt er forskerne, der præsenterer de faglige projekter

Det her forskerområde må kategoriseres under naturvidenskab. Altså studiet af hvad der er sandt i den virkelige verden

Observation/hypotesen om at udledning af nitratkvælstof til det marine miljø er miljøskadeligt opstod for 35-40 år siden.

Alle observationer/hypoteser der opstår indenfor et forskerområde **skal udsættes for eksperimenter** (mere end én gang) for at verificere hypotesen.

Trods efterlysning, **i mere end 10 år**, er dette eksperiment/forsøg aldrig foretaget.

Det kan være at nitratkvælstof er skadeligt, det kan være det ikke er.

Men det er en katastrofe, at forsøget aldrig er blevet foretaget.

Men det må konkluderes, at de forskere som Miljøstyrelsen bruger som baggrund for at vejlede de politiske beslutningstagere ikke overholder de krav, der stilles til seriøs naturvidenskabelig forskning.

Hvis vi sammenligner med lægemidler.

Mon ansatte i Miljøstyrelsen ville være trygge ved at indtage medicin, der alene var fremstillet på baggrund af algoritmer og laboratorieforsøg, men aldrig afprøvet i virkeligheden.

På mødet i Blåt Fremdriftsforum den 21. marts 2019 havde Fair Spildevand et punkt på dagsordenen om spildevand og kvælstofs rolle i naturens kredsløb. Emnet er desuden berørt flere gange i Faglig Referencegruppe, bl.a. på mødet den 15. maj 2020, hvor Anders Erichsen fra DHI gav en introduktion til algers rolle i det marine miljø. Artiklen "En nødvendig korrektion af historien" har du udsendt til medlemmerne af Faglig referencegruppe den 28. september 2019.

Algers og kvælstofs rolle i det marine miljø er dermed blevet belyst flere gange på interessentmøder i ministeriet. Både i Faglig Referencegruppe, fra en faglig vinkel, og i Blåt Fremdriftsforum fra en politisk vinkel. Ministeriet ønsker at repræsentere et bredt udvalg af emner og synspunkter på interessentmøderne og mener, at drøftelsen om algers rolle i det marine miljø er dækket omfattende allerede.

Da indlægget om "kvælstofs rolle i naturens kredsløb" blev præsenteret i marts 2019, var der ikke ét eneste spørgsmål til indlægget - kun hvor mange medlemmer Fair Spildevand havde.

Peter Østergård Have kommenterede på det ved en direkte henvendelse: Vi tager udgangspunkt i hvad forskerne fortæller os.

Der er i øvrigt også kommet nyt til siden marts 2019.

Vedr. alger har jeg aldrig fået svar på min opfølgning som [jeg skrev den 8. juni](#)

citater derfra: *I forhold til det der spørges om, er svaret sort snak.*

Hvordan skal vi komme videre, når vi aldrig går ind og diskutere sagens kerne?

Fra kommissorium: "En forudsætning for det er at inddrage alle, der har relevant viden, løbende i processen. De bedste løsninger skabes i samarbejdeMedlemmerne af Faglig Referencegruppe kan løbende komme med ønsker til, hvilke faglige projekter de ønsker præsenteret."

[En nødvendig korrektion af historien](#) er ikke blevet præsenteret, som et punkt på dagsorden, på lige fod som man gør med alle andre indlægsholdere (såkaldte forskere).

Derfor krænker de ansvarlige for Faglig Referencegruppe det politiske ønske, der ligger kommissoriet.

Miljøstyrelsen må stramme gevaldigt op, koncentrere sig 100 pct. om det faglige og lukke politik/(juristeri) ude.

Altså blive faglig uafhængig og udelukkende bygge sin vejledning på international anerkendt naturvidenskabelig forskning.

I modsat fald vil miljøet få det meget bedre, hvis styrelsen blev udfases og erstattet af civilsamfundets viden.

Den ons. 4. nov. 2020 kl. 13.54 skrev Malene Aarslev <maars@mst.dk>:

Kære Jørn

Tak for din henvendelse som opfølgning på mødet i Faglig Referencegruppe den 28. oktober 2020.

Du anfører, at alle interesseorganisationer skal have mulighed for at få inddraget deres erfaringer i vandplanlægningen. Vi er enige i dette og mener også, at det er tilfældet. Interessentinddragelsen er tilrettelagt på den måde, at Faglig Referencegruppe er et fagligt forum, forankret i Miljøstyrelsen, hvor det som udgangspunkt er forskerne, der præsenterer de faglige projekter. Blåt Fremdriftsforum er et forum for drøftelser af spørgsmål af betydning for udarbejdelse af vandområdeplanerne og den generelle vandplanlægning, forankret i departementet, hvor oplæggene holdes af en bredere kreds. På mødet i Blåt Fremdriftsforum den 21. marts 2019 havde Fair Spildevand et punkt på dagsordenen om spildevand og kvælstofs rolle i naturens kredsløb. Emnet er desuden berørt flere gange i Faglig Referencegruppe, bl.a. på mødet den 15. maj 2020, hvor Anders Erichsen fra DHI gav en introduktion til algers rolle i det marine miljø. Artiklen "En nødvendig korrektion af historien" har du udsendt til medlemmerne af Faglig referencegruppe den 28. september 2019.

Algers og kvælstofs rolle i det marine miljø er dermed blevet belyst flere gange på interessentmøder i ministeriet. Både i Faglig Referencegruppe, fra en faglig vinkel, og i Blåt Fremdriftsforum fra en politisk vinkel. Ministeriet ønsker at repræsentere et bredt

udvalg af emner og synspunkter på interessentmøderne og mener, at drøftelsen om algers rolle i det marine miljø er dækket omfattende allerede.

Som nævnt på seneste møde i Blåt Fremdriftsforum den 19. oktober 2020, er du velkommen til at udarbejde et muligt program for et møde i kredsen og sende rundt til de øvrige deltagere i Blåt Fremdriftsforum for at høre dem, om der er interesse for et særskilt møde.

Venlig hilsen

Malene Aarslev

AC-tekniker | Vandmiljø & Friluftsliv

+45 22 25 69 61 | +45 22 25 69 61 | maars@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Fra: Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>

Sendt: 29. oktober 2020 14:54

Til: Malene Aarslev <maars@mst.dk>; Isabelle Navarro Vinten <isnvi@mst.dk>

Cc: Poul Vejby-Sørensen <poul.vejby@icloud.com>

Emne: Forslag til kommende dagsorden i "Faglig referencegruppe"

Kære Malene & Isabelle

Tak for mødet i går den 29/10

Som opfølgning på mødet i går og med henvisning til Kommissorium for "Den faglig referencegruppe for vandplanlægningen" vil jeg tillade mig at foreslå et par punkter til kommende dagsorden i vores gruppe.

Motivation:

Nogle oplever måske, at jeg kommer med lidt markante kommentarer til nogle af de fremførte indlæg.

Derfor synes jeg det er på tide, at jeg får mulighed for at begrunde hvorfor det forholder sig således.

Jeg kunne forestille mig følgende:

1) Jeg får 15-20 min. til at fremføre min erfaring med "Kvælstofs rolle i naturens kredsløb" som er opsamlet over en menneskealder.

Vi kan også kalde et glædens budskab, da min erfaring/konklusion er, at vi slet ikke skal have alle de bekymringer omkring dette grundstof som vi i dag har opbygget.

2) Som supplement hertil (punkt 2) vil jeg foreslå at cand. agro. Poul Vejby-Sørensen får mulighed uddybe indlægget, bragt august 2019 i Maskinbladet, [En nødvendig korrektion af historien](#)

Linket til artiklen kan udsendes til mødedeltagerne inden videomødet

Efter Poul Vejby-Sørensen korte redegørelse har mødedeltagerne herefter mulighed for at komme med kritik og spørgsmål.

Jeg har ikke talt med Vejby-Sørensen om mit forslag, så I skal selvfølgelig konferere det af med ham.

Hvis disse her følgegrupper ikke skal ende i én stor parodi, skal det ikke alene være de institutioner, der i forvejen betjener myndighederne, der skal sætte dagsordenen.

Som jeg har fremhævet i anden sammenhæng, har både Jakob Ellemann og Lea Wermelin ønsket at alle interesseorganisationer skal inddrages med deres erfaringer i følgegruppen.

cc: Poul Vejby-Sørensen

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

v/Jørn Rasmussen

tlf. 2279 7113

<http://www.fairspildevand.dk>

[]

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

v/Jørn Rasmussen

<http://www.fairspildevand.dk>

