

Natur & Miljø
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev
Sendt til: tinnj@faxekommune.dk

Den 10. august 2018

Deres sagsnr. 06.01.05-K08-1191-13

Vedr. påbud om forbedring af spildevandsrensning på ejendommen Vejnavn , 4640 Faxe

Da Påbudsramte er medlem af Fair Spildevand, har hun bedt os om at svare på kommunens henvendelse af 9. august 2018.

Konklusion:

Ejendommen Vejnavn har i øjeblikket en unik spildevandsløsning. Spildevandet renses i 2 bundfældningstanke og efterpoleres i et tagrørsområde, hvor næringsstoffer omsættes til biomasse og evt. miljøfremmede stoffer nedbrydes (over en meget længere periode end de 2-4 dage det tager på kommunalt højteknologisk renseanlæg) og efterfølgende deponeres i tagrørens rodzone for at blive til tørvemasse ad åre. Ved lignende anlæg er det demonstreret, at vandet, der forlader tagrørene til åben vand, kan drikkes. Solens stråler (energien), fotosyntesen og bakterier klarer hele renseprocessen. Alternative løsninger skal ofte både bruge fossile energikilder og kemikalier.

1. Proportionalprincippet vil blive krænket ved alle alternativer til den nuværende løsning
2. Kommunen mangler i Spildevandsbekendtgørelsens § 35 at efterleve nr. 1 og nr. 2
3. Hvilke overvejelser har Faxe Kommune gjort sig, da det primært er organisk stof og IKKE kvælstof og fosfor der har betydning for miljøtilstanden jf. side 65+66 i Vandområdeplanen
4. Hvilke måleresultater ligger til grund for at udstede påbud til Vejnavn?
5. Hvilke konsekvensberegninger (ØKONOMISK ANALYSE) har Faxe Kommune foretaget i forbindelse med spildevandsplanlægningen?

Svar på henvendelse af 9. august 2018

Det er oplyst at Påbudsramte har en bundfældningstank på ejendommen, hvorefter spildevandet ledes til en større fælles bundfældningstank beregnet til 25 PE. Så langt er vi enige.

Men herefter ledes det ikke direkte via en ledning til Præstø Fjord, men til et tagrørsområde, hvor de næringsstoffer og miljøfremmede, stoffer der er tilbage efter rensning i 2 bundfældningstanke, bliver tilbageholdt og omsat i en tagrørsskov. Se mere om rensning vha. [rodzonemetoden](#)

For det er nemlig ikke korrekt, som kommunen skriver, at spildevandet kun renses mekanisk i en bundfældningstank.

I dag kalkulerer Miljøstyrelsen med en omsætning af det organiske materiale på 30 %. Fair Spildevand vurderer at omsætningen kan ligge alt imellem 30-80 % med den største procentdel, hvis tankene IKKE forstyrres ved en årlig tvangstømning.

Altså i øjeblikket bliver spildevandet fra Vejnavn 4640 Faxe renses i 2 bundfældningstanke og efterpoleret i et tagrørsområde, inden det bliver ledt ud i Præstø Fjord.

Senere henvises til det ofte benyttede citat fra en vejledning til spildevandsbekendtgørelsen:

"ingen ejendom har krav på en ret til at forurene et eller andet ubestemt, mindre omfang".

Men vejledningen er ikke gældende lov, jf. anden afsnit i forordet i vejledningen

”Vejledningen er alene retningsgivende for fortolkningen af lovgivningen, idet lov og bekendtgørelse naturligvis har forrang ved tvivl om gældende ret. Den endelige fortolkning af reglerne og afgørelse af enkeltsager ligger hos domstolene og Miljø- og Fødevarenevnet”.

At en Landsret henviser til en embedsmandsudarbejdet vejledning, er et juridisk dilemma, som Landsretten må redegøre for.

Men hvis Faxe Kommune virkelig vil efterleve dette citat fra vejledningen ville det mest effektive, for at forbedre miljøtilstanden i Præstø fjord, være at rette henvendelse til Vordingborg Kommune, da det på kortet [her](#) ses, at ved alle de angive røde trekantede områder er der overløb til Præstø Fjord. Altså, vi har her en kommune, der med deres spildevandshåndtering har planlagt at forurene med jævne mellemrum!

Der er yderligere henvisning til et svar fra miljø- og fødevareministeren på spørgsmål nr. 51, stillet af Pia Adelsteen (DF).

”Det er kommunen, der er myndighed for afgørelser om påbud om forbedret spildevandsrensning. Ved vurdering af om der skal meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning, skal kommunen sikre, at den konkrete udledning bl.a. opfylder betingelserne i spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 3. Heraf fremgår det, at ”Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenet af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.”

Når man citerer fra en paragraf, er det en uskik blot at plukke den del ud af paragraffen, der netop passer til det argument, man vil fremme, og ikke citerer hele paragraffen.

§ 35 stk. 1 siger følgende.

Ved meddelelse af påbud efter lovens § 30 om forbedret spildevandsafledning skal følgende forudsætninger være opfyldt:

- 1) Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt.*
- 2) Ejendommens udledning skal bidrage til forurening af det omhandlede nedstrøms liggende vandområde.*
- 3) Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenet af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.*

Alle tre punkter skal være opfyldt, før påbud kan udstedes.

Med de oplysninger, der står i henvendelsen til Påbudsramte, mangler kommunen at efterleve nr. 1 og nr. 2.

På side 65+66 i [Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland](#) 6.1.1.2 Spildevand står ...

”Det skyldes primært spildevandets indhold af organisk stof, der påvirker vandløbenes smådyr og i nogle tilfælde fisk negativt. Både smådyr og fisk indgår som et kvalitetselement i bedømmelsen af vandløbenes økologiske tilstand. Tilførslen af kvælstof og fosfor fra spildevandet har derimod en relativ lille betydning for miljøtilstanden i vandløbene”.

Hvilke overvejelser har Faxe Kommune gjort sig i den sammenhæng, er det primært organisk stof og ikke kvælstof og fosfor der har betydning for miljøtilstanden.

Hvilke måleresultater ligger til grund for at udstede påbud til Vejnavn?

Jeg håber, at vi er enige om mest mulig miljø for pengene med mindst mulig gene for borgerne. Eller med andre ord, skal proportionalitetsprincippet (se ramme) også overholdes.

Proportionalitetsprincippet

Tilsynsmyndigheden bør altid ved anvendelse af påbud være opmærksom på, at de påbudte foranstaltninger skal stå i et rimeligt forhold til den aktuelle forureningsrisiko. Der må således ikke kræves mere indgribende foranstaltninger end nødvendigt til sikring af miljømæssigt forsvarlige forhold.

Og [Miljøstyrelsen skriver den 13. april 2015 til alle kommuner](#)

Proportionalitetsprincippet er udtryk for, at der ikke må anvendes mere indgribende foranstaltninger, hvis mindre indgribende foranstaltninger er tilstrækkelige. Efter princippet er det et krav, at forvaltningen skal anvende egnede midler til at opnå det ønskede formål, midlerne skal stå i et passende forhold, herunder økonomiske set, til formålet og midlerne skal desuden være nødvendige forstået på den måde, at det mindst indgribende middel skal anvendes. I praksis foretages en konkret helhedsvurdering af, om den trufne afgørelse påfører borgeren en unødigt vidtgående byrde.

Med henvisning til Vandrammedirektivets bilag III (se ramme). Hvilke konsekvensberegninger (ØKONOMISK ANALYSE) har Faxe Kommune foretaget i forbindelse med spildevandsplanlægningen?

Fra vandrammedirektivet

BILAG III ØKONOMISK ANALYSE

Den økonomiske analyse skal indeholde tilstrækkelige oplysninger i tilstrækkelig detaljeringsgrad (under hensyntagen til omkostningerne ved at indsamle de relevante data) til, at der kan foretages:

- a) de relevante beregninger, som er nødvendige for i overensstemmelse med direktivets artikel 9 at tage hensyn til princippet om omkostningsdækning ved forsyningspligtigheder under hensyntagen til langsigtede prognoser for udbud og efterspørgsel efter vand i vandområdedistriktet og om fornødent: overslag over mængder, priser og omkostninger ved forsyningspligtigheder og overslag over relevante investeringer, herunder prognoser for sådanne investeringer.
- b) skøn over, hvilken kombination af foranstaltninger vedrørende vandanvendelser der er den mest omkostningseffektive og kan medtages i indsatsprogrammet i henhold til direktivets artikel 11, med udgangspunkt i skøn over de potentielle omkostninger ved sådanne foranstaltninger.

Som forholdene er i øjeblikket, kan vi ikke se noget alternativ den måde som spildevand fra Vejnavn bliver rensat, uden at krænke al for megen lovgivning. Vi forbeholder os ret til at fremlægge yderligere dokumentation.

Skulle Faxe Kommune have en anden mening eller have opklarende spørgsmål, skal I ikke holde jer tilbage.

Fair Spildevand er til for både miljø og mennesker.

For Fair Spildevand

kontakt@fairspildevand.dk