



Jørn Rasmussen &lt;jornrass@gmail.com&gt;

---

## Manglende lovhjemmel over 20 år omkring dansk miljølovgivning - (MIM Id nr.: 280691)

---

Fair Spildevand &lt;kontakt@fairspildevand.dk&gt;

2. april 2023 kl. 13.59

Til: bku@mfvm.dk

Cc: Miljøministeriets Departement &lt;mim@mim.dk&gt;, Mogens Lund Thomsen &lt;formand@fairspildevand.dk&gt;, Bjarne Brønserud &lt;bbragri@jubii.dk&gt;

Kære Annemarie Lauritsen

Jeg læser med stor tilfredshed dine udtalelser i forbindelse med jobbet som ny departementschef i miljøministeriet. Efter mange års slendrian er der meget at rette op på - sådan bare til din orientering.

*"Jeg glæder mig utrolig meget til at stå i spidsen for Miljøministeriet. Det er en ekstremt meningsfuld opgave at skulle understøtte miljøministeren og regeringen med at virkeliggøre dens ambitioner på natur- og miljøområdet. Jeg ser frem til et konstruktivt samarbejde med Folketinget samt med de mange organisationer, virksomheder og interessenter, der arbejder med den grønne udvikling i Danmark".*

At du vil understøtte miljøministeren og ser frem til et konstruktivt samarbejde med de mange organisationer, der arbejder med den grønne udvikling er en lise i mine øre.

Som du ser af vedhæftede PDF fil, har din forgænger ikke orienteret miljøministeren om henvendelsen fra Fair Spildevand, FS, på trods af en kraftig opfordring. Det er tæt på at være ansvarspådragende skulle jeg mene.

**Meget koncentreret** drejer henvendelsen fra FS om dokumentation på, at der ikke har været hjemmel i danske love og bekendtgørelser, der hviler på vandrammedirektivet, siden direktivet blev fuldt implementeret. Manglende hjemmel ligger i at vandrammedirektivet ingen steder omtaler totale mængder, men kun forholder sig til koncentrationer i kvalitetselementerne (diverse næringsstoffer mv.).

Når dette erkendes er grundlaget for den igangværende proces omkring "second opinion" bortfaldet. Grundlaget for kontrakterne der er ved at blive underskrevet - med de 5 udenlandske forskere/specialister der, skal udgøre ekspertgruppen i Fase II i "second opinion" - er ligeledes ændret så meget, at underskrifterne må stilles i bero.

Vi skrev den 19. marts:

*Det er bedre at problemerne/lovhjemmel klares/styres internt end det bliver via medierne tingene afklares. Det håber jeg, vi er enige om.*

Det håber jeg stadig vi er enige omkring.

Men vi vil gerne have en lidt hurtigere tilbagemelding end din forgænger kunne præstere.

Den ons. 29. mar. 2023 kl. 09.17 skrev Fair Spildevand <[kontakt@fairspildevand.dk](mailto:kontakt@fairspildevand.dk)>:

Kære Bente

I følge aftale.

Jeg håber at du forstår, at den ikke bliver "slyttet" i systemet.

Mit tlf 2279 7113

----- Forwarded message -----

Fra: **Fair Spildevand** <[kontakt@fairspildevand.dk](mailto:kontakt@fairspildevand.dk)>

Date: søn. 19. mar. 2023 kl. 10.56

Subject: Re: Brev fra konstitueret departementschef Christian Vind - Svar på din henvendelse af 2. september 2022 (MIM Id nr.: 280691)

To: Miljøministeriets Departement <[mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)>

Cc: Peter Østergård Have <[pst@mim.dk](mailto:pst@mim.dk)>, Martin Torp <[marto@fm.dk](mailto:marto@fm.dk)>, <[sualn@mim.dk](mailto:sualn@mim.dk)>, Bjarne Brønserud <[bbragri@jubii.dk](mailto:bbragri@jubii.dk)>, Mogens Lund Thomsen <[formand@fairspildevand.dk](mailto:formand@fairspildevand.dk)>, Anne og Kaj Sørensen <[anne-soerensen@live.dk](mailto:anne-soerensen@live.dk)>, Bøje Nielsen <[amagergaard@gmail.com](mailto:amagergaard@gmail.com)>, Finn & Susanne Hansen <[marcopolosofus59@gmail.com](mailto:marcopolosofus59@gmail.com)>, Jens Kristian Andersen <[jka@kfumscout.dk](mailto:jka@kfumscout.dk)>, Kenneth Schultz Pedersen <[kenneth.s.pedersen@hotmail.com](mailto:kenneth.s.pedersen@hotmail.com)>, Uffe Thorndahl <[uffe.thorndahl@mail.dk](mailto:uffe.thorndahl@mail.dk)>

Kære Christian Vind og Peter Østergaard Have

Efter en god korrespondance med Suraya Ali Yagi som jeg kun vil rose for fyldestgørende svar, står det for mig helt klart, at vi har misfortolket Vandrammedirektivet siden det blev implementeret i dansk lovgivning.

Altså manglende lovhjemmel til de vedtagne love og bekendtgørelser på området i en periode på omkring 20 år!

Med skyldig hensyn til **Kodex VII** for embedsmænd bør I derfor kraftigt overveje, hvordan I vil reagere på denne mail og for Christian Vinds vedkommende ikke bare overlade problemet til sin efterfølger.

**Suraya skriver:**

Hertil opstiller vandrammedirektivet i bilag 5 kvalitetselementer til at vurdere vandets tilstand. Her er næringsstofferforhold et af de understøttende elementer, og der er beregnet målbelastninger for kvælstof, der understøtter, at der kan opnås god økologisk tilstand i de danske kystvande.

Det ligger næsten i ordet kvalitetselement ikke kan være totale mængder kvælstof for et givent vandområde. Kvælstof, der tilmed har et enormt stort udsving over året og konstant interagerer - ofte afhængig af en given mængde fosfor - med atmosfæren.

Derudover kan vi tage de andre 4 elementer jf. bilag 5 i VRD.

1. **Termiske forhold**
2. **Iltforhold**
3. **Saltholdighed**
4. **Forsuringstilstand**
5. Næringsstofferforhold

Hvordan skal disse 4 elementer fortolkes?

Ad 1) Termiske forhold, temperatur, er noget man måler på et givent sted og er noget atypisk i forhold til de andre fire elementer.

Ad 2) Iltforhold, O<sub>2</sub>, er svært at beregne i samlede mængder og giver kun mening, hvis det måles som koncentrationer.

Ad 3) Salinitet, saltindhold. Det giver ikke mening at måle det i samlede mængder, det skal måles i koncentrationer.

Ad 4) Forsuringstilstand, pH-værdi giver kun mening som koncentrationer.

Ad 5) Næringsstofferforhold, altså hvordan er næringsstof forholdene, der hvor man ønsker en god økologisk tilstand.

Totalt tåbeligt hvis det lige pludselig skulle opgøres i totale mængder

I [Referencetilførsler af kvælstof til brug for Vandplan 3](#) af Karen Timmermann kvalitetssikret af Stiig Markager (sic!) lægges der afgørende vægt på:

The values of the biological quality elements for the surface water body reflect those normally associated with that type under undisturbed conditions, and show no, or only very minor, evidence of distortion.

Det er de overordnede biologiske elementer der refereres til og ikke de Kemiske og fysisk-kemiske elementer, der understøtter de biologiske elementer.

Yderligere dokumentation på at vandrammedirektivet kun taler om koncentrationer og ikke totaler ses i de kommentarer som cand. oecon. Bjarne Brønserud og undertegnede og har afleveret til second opinion

1. [Kommentarer til COWI-rapporten "Second opinion"](#)
2. [Spørgsmål til eksperterne](#)

### **Lever i lykkelig uvidenhed**

Og så en opsang til Peter Østergaard Have.

Havde du ikke helt misforstået din rolle, første gang jeg mødte dig i november 2018, da jeg havde foretræde for daværende miljøminister Jakob Ellemann, havde vi været et helt andet sted i dag.

Jeg fik en halv time til at forklare Ellemann om kvælstofs rolle i det marine miljø.

I stedet for at stille nysgerrige spørgsmål, så påtog du dig rollen - ved at sætte beskyttende parader op omkring Jakob Ellemann - ved hovedsagligt at nedgøre mine guldkorn med henvisninger til "International evaluation of the Danish marine models" som , lic.agro. Knud Larsen har [en noget anderledes fortolkning af](#) end den, du udbredte for Jakob Ellemann.

Ikke nok med at du fejlede i 2018.

I årene efter i følgegrupperne under både Miljøstyrelsen og Miljøministeriet har du kun set din rolle, som at beskytte de to institutioner imod udefrakommende viden inkl. tre væsentlige høringssvar, som er afleveret af Fair Spildevand.

1. [Høringssvar til arbejdsprogram for vandområdeplanerne 2021-2027](#)
2. [Høringssvar til væsentlige vandforvaltningsmæssige opgaver 2021-2027](#)
3. [Grundlæggende begreber for vandområdeplaner og spildevandsbehandling](#)

### **Det juridiske er sagen**

Men denne henvendelse går ikke på det faglige, men juridiske.

Derfor bør I måske rette henvendelse til jeres chef Magnus Heunicke med anbefaling om at gå til justitsministeriet, ikke mindst for at holde jeres egen ryg fri.

Det er bedre at problemerne/lovhjemmel klares/styres internt end det bliver via medierne tingene afklares. Det håber jeg, vi er enige om.

**Second opinion kan allerede stoppe efter fase 1**

I min verden vil det eneste rigtige være som [jeg skrev i oktober 2022](#)

*Second opinion kan allerede stoppe efter fase 1 med tilbagemelding om, at "Aftalen om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021" indgået af stort set alle partier kan opløses.*

*Regelforenklingen kan herefter starte med at udfase gødningsloven og gødningsdelen i husdyrbrugsloven.*

Den ons. 14. sep. 2022 kl. 16.37 skrev Miljøministeriets Departement <[mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)>:

Kære Jørn Rasmussen

Se venligst vedhæftede brev fra Miljøministeriets konstitueret departementschef Christian Vind.

Venlig hilsen

**Barbara Emilie Friis Felter**

Studentermødjhjælper | HR, sagsstyring og service  
+45 21 59 94 29 | [baemf@mim.dk](mailto:baemf@mim.dk)

**Miljøministeriet**

Departementet | Holmens Kanal 42 | 1060 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk) | [www.mim.dk](http://www.mim.dk)  
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Privatlivspolitik](#)

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

<http://www.fairspildevand.dk>

--

Med venlig hilsen  
Fair Spildevand  
<http://www.fairspildevand.dk>

--

Med venlig hilsen  
Fair Spildevand  
<http://www.fairspildevand.dk>



**Brev fra konstitueret departementschef Christian Vindahl Vind - Svar på henvendelse af 19. marts 2023.pdf**

63K