

Thomas Tranberg
Vålse Vesterskovvej 14
4840 Nørre Alslev

Lokal Politiet i
Nykøbing Falster
Vestergade 15
4800 Nykøbing Falster

Indsendt via mail ssj@politi.dk

Vålse, den 14/7 2018.

Politi-anmeldelse for lovovertrædelse af udledningstilladelsen for renseanlæg NORD, Nykøbing F.

Jeg anmelder hermed Guldborgsund kommune for overtrædelse af udstedte udledningstilladelse fra 2005 for renseanlæg Nord som drives af kommunens egen virksomhed Guldborgsund Forsyning.

På flg. punkter overtrædes udledningstilladelsen :

- 1) Etablering af kloaknet af det åbne land ca 2600 husstande uden at have en gældende udledningstilladelse for områderne.
- 2) Krav om nedlæggelse af lovlige nedsivningsanlæg, rodzoneanlæg som overholder rensklassen for at skulle tvangstilsluttes det ulovlige kommunale kloaknet/renseanlæg.
- 3) Nedlæggelse af mindre ”økonomiske u-rentable” kommunale renseanlæg med godkendte udledningstilladelser for at centralisere spildevandet til renseanlæg Nord Nykøbing som ikke har en godkendt udledningstilladelse fra disse områder.
- 4) Overløb ved nedbør som er et gammelt kendt problem for renseanlæg Nord og alligevel har man bevidst tilført yderligere spildevand af alene af økonomiske grunde, uden hensyntagen til miljøet og krav fra gældende udledningstilladelse. Renseanlæg's primære formål er at rense spildevand lovligt og ikke for at spare penge på bekostning af miljø'et.
- 5) Renseanlægget kan ikke overholde gældende regel om at skulle kunne modstå en 5 års nedbør-hændelse uden overløb.
- 6) Udledning af slam, ristegods.
- 7) Manglende registrering i miljøprogrammet ”PULS” ved sygdomsfremmende uheld, hvilket medfører u-overensstemmelse mellem den reelle miljøsituation og data-opslagsværk hos den tilsynsførende myndighed (Miljøstyrelsen).

Dokumentation/bilag samt anmeldelse bedes pga. datamængde downloadet fra flg. Adresse :
<http://www.autocenter.dk/politi.zip>

Dokumentation for påstand er nedenstående :

Først og fremmest video'er vedr. overløb i gernings-øjeblikket :

bilag (1) eller <http://www.autocenter.dk/27.mp4> Overløb 30/5 2017 ved Slotsbryggen
bilag (2) eller <http://www.autocenter.dk/24.mp4> Overløb 2/10 2017 ved udledningspunkt
renseanlæg Nord til Tingsted Å.

På (bilag 1) ser man tydeligt at der er slam med i overløbet, det ”brune” vand har sin oprindelse fra
renseanlæggets udløb det ses tydeligt i filmen (bilag 2).

Kommunen påstår officielt ellers i avisen at det bundfældede kloakslam i havnebassin'et
er ”muldjord” se bilag (3), såfremt at det er mudder fra Tingsted Å må der jo være nogle kolosale
huller hvor jorden/bredden mangler langs Tingsted Å. Den almen ved jo godt hvor havneslammet
stammer fra se bilag (3.1)

Notat fra Niras (bilag 4) dokumenteres at sedimentet er af organisk materiale.

Efterhånden som Slotsbryggen + indsejlingen er slammet til med kloakslam fra renseanlægget
bliver man nødt til at oprense havnebassin'erne og får udstedt klappningstilladelser på hhv 9000 m³
(bilag 5) og 7000 m³ (bilag 6) i begge klaptilladelser skriver kommunen selv i deres ansøgning at
sedimentet indeholder et forhøjet indhold af organisk materiale (underforstået kloakslam), det var jo
ellers officielt oplyst i avisen som mudder.

Internationale regler forbyder dumpning af kloakslam (bilag 7).

Der er foretaget en privat udlednings-vandprøve ved et overløb for at se hvor meget slam der er i det
udledte spildevand (bilag 8) den forreste er ej-bundfældet og den bagerste er bundfældet.

Jeg har checket med DMI (bilag 9) vedr. overløbet fra 30/5 2017 og der faldt i.flg skemaet ca 4,5
mm regn denne dag. Renseanlæggets direktør har meddelt mig at det ”brune vand” er ophvilet
sediment fra Tingsted Å – det passer bare ikke ovenmed ”duften” fra vandet da jeg var på
Slotsbryggen 30/5 2017.

I.flg Klimatilpasning.dk vil man forvente en nedbørsforøgning på + 20-40 % bilag (16.2) så værre
overløb må forventes forekomme i takt med klimaforandringerne, kan renseanlægget ikke klare
nuværende situation er det håbløst bagud indenfor en vis årrække.

I den seneste overløbsrapport fra renseanlæg Nord (bilag 10) er der i hele 2018 praktisk taget
overløb så snart der forekommer det mindste nedbør. I de første 4 måneder i 2018 har overløbene
været så store at de praktisk taget svarer overens til alt tilført spildevand fra de ulovligt kloakerede
2600 husstande fra det åbne land såfremt de udleder ca 100 m³ om året. Det er så alvorligt at det
svarer til direkte udledning uden nogen rensning overholdet, i og med at spildevandet blendes for
at kunne transporteres i det tryksatte system så har det ingen rensende effekt at passere ristene i
renseanlægget, det ryger lige igennem.

Det er åbenbart en normal ting at der er overløb fra renseanlægget (bilag 11).

I overløbene er der konstateret ”ristegods” (bilag 12).

Et uheld tilbage i 2009 medførte fiskedød i Tingsted Å. (bilag 13).

Nok om overløb, men hvad står der i den gældende overtrådte udledningsrapport :

Først hele udledningstilladelsen i dens fulde udførelse (bilag 14), jeg vil herefter plukke fra den med side-henvisning.

(bilag 14.4) Der stilles krav om at udledningstilladelsen skal fornyes såfremt at kloakoplandet forøges (mer-kloakering), se venligst skemaet over de kloakoplande der ER givet tilladelse til hvorfra der må hentes spildevand.

(bilag 15) Oversigt af de tilladte kloakoplande, øvrige tilsluttede kloakoplande er hermed ulovlige, forstår kortet for at se kloakopland betegnelsen.

(bilag 16) Oversigt over kloakoplande i.flg. Amtet (tidl. Myndighed ved udstedelse af nuværende udledningstilladelse).

(bilag 16.1) Kloakopland betegnelse for Vålse by (hvor jeg bor)

Ved en henvendelse til kommunen Jacob Lysholdt hvor jeg udbad mig en kopi af oplandslisten hvori mit kloakopland var nævnt i udledningstilladelsen var svaret såmen så flabet som at kloakoplandet havde skiftet navn, dette var oplyst selvom at han udmærket godt vidste at kloakoplandet ikke var opført på listen (bilag 16.2) et typisk forsøg på magtmisbrug og misoplysning fra kommunens side af. Et par dage senere fik jeg via en aktindsigt kortfortegnelsen over de lovlige områder, dette viser klart at der opgives falsk forklaring.

(bilag 14.7) vedr. punkt 12 der er bevist misfarvning, slam, ristegods samt flydestoffer i.fbm overløb, (se evt. bilag 1 og bilag 2).

(bilag 14.8) Der skal ny udledningstilladelse til såfremt kloakoplandet ændres herunder også centralisering (nedlæggelse af mindre kommunale renseanlæg). Dette er praktiseret i en kommende tillæg 4 til spildevandsplan 2014-2020 men altså "glemt" for spildevandsplan 2012-2020 centraliseringer, forklaringen for denne "forvaltnings-finte" følger.

(bilag 14.8) Punkt 17 at **uheld** skal indrapporteres og registreres i miljøprogrammet "PULS". Når et renseanlæg skal kunne klare en 5-årshændelse i nedbør uden overløb (bilag 17) , så er det et uheld når der sker overløb ved nedbør mindre end en 5 års-hændelse. Såfremt at der ikke indrapporteres uheld til "PULS" som udledningstilladelsen ellers siger man skal vil renseanlægget fremstå som bedre end aktuelt forhold, tilsynsmæssige indskærpelser undgås og fremtidige udledningstilladelser vil tillige blive udstedt og godkendt på forkert grundlag. Når uheld ikke indrapporteres/registreres og derved ikke varsles borgerne vil man udsætte badende borgere for u-nødvendig risiko for sygdom. Når de første 4 måneder i 2018 har været så store overløb uden nogen varslinger hverken i radio, aviser TV Øst er overtrædelsen af særlig grov karakter.

Ved at sammenligne (bilag 10 overløbsrapport fra renseanlægget) og dataudtræk (aktindsigt) fra miljøstyrelsen (bilag 18) er der stor u-overensstemmelse. Det skal passe overens ellers er udledningstilladelsen mis-vedligeholdt og renseanlægget drevet på u-forsvarligt.

I spildevandsplan 2012-2020 står renseanlæg Nord anført med ”hydraulisk overbelastet ved nedbør” (bilag 19) Det vil sige at man allerede dengang i begyndelsen af kloakeringen af det åbne land vidste at renseanlægget ikke kunne følge med . Centralisering og kloakeringen af det åbne land vil medføre extra u-æstetiske/u-hygieiniske overløb som udledningstilladelsen ellers ikke tillader. Jeg henviser igen til (bilag 10).

Vandkvaliteten er for dårlig i Tingsted Å allerede tilbage i 2005 hvor udledningstilladelsen blev udstedt (bilag 14.10), vandkvaliteten er fortsat for dårlig i.flg miljøGIS (bilag 20). Grunden til at man ”glemte” at søge ny udledningstilladelse til kloakeringen af det åbne land ligger bevist heri.

Man har husket det i andre tilfælde men ikke i denne, nu hvor at kloakeringen og centraliseringen er foretaget er det åbenlyst at kommunen derved vil ligge pres på miljøstyrelsen til at få godkendt en ny kommende udledningstilladelse af udelukkende af økonomiske grunde på trods af at vandkvaliteten i Tingsted Å ikke svarer til målsætningen. En tilbageførelse til gældende udledningstilladelse omfang af kloakoplande, vil medføre at Guldborgsund Forsyning går konkurs.

Erfaringer fra det øvrige Danmark vil vise at Miljøstyrelsen ikke vil se imellem fingerne med tilfældige kommunale-egen-finte-udstedte udledningstilladelser, se bare eksemplet fra Hillerød (bilag 21) hvor Hillerød kommune måtte lave store investeringer for at ændre recipienten pga. at målsætningen ikke kunne overholdes. Når der holdes hårdt på lovgivningen for Hillerød så gælder det selvsagt også for Guldborgsund, som kun har forværret forholdene endda fortsætteligt ved at tilføre mere spildevand både i koncentrat såvel som kvantum til et daværende og stadigvæk ej-opfyldt målsætningsvandløb se bilag (14.12).

Det var så uddrag fra selve udledningstilladelsen, men hvad siger miljøbeskyttelsesloven (bilag 22 som komplet), jeg vil på samme måde som udledningstilladelsen lave et par udpluk.

(bilag 22.28.30) Paragraf 28,4 tilslutningspligt når der er ført kloaknet frem til grundgrænsen. Muligvis men når det etablerede kloaknet er u-lovligt i og med der ikke forefindes en gyldig udledningstilladelse, så kan kommunen ikke kloakere efter praksis paragraf 28,4 så benyttes paragraf 30,1 (forbedring af spildevandsanlæg) hvilket er ensbetydende med at borgere selv kan vælge den kommunale løsning eller egen privat spildevandsforbedring såfremt vandkvaliteten for indsatsområdet ej overholdes. Derfor er kloaktvang til den offentlige kloak ulovlig, helt galt er det at kræve godkendte nedsivningsanlæg og andre alternative løsninger som overholder rensesklerne omlagt til kommunalt kloaknet et direkte tyveri forårsaget med magtmisbrug.

(bilag 22.32) Krav om tvangskloakering af et område som er taget ud af vandplanen (indsatsprogram) og udenfor gældende udledningstilladelses område samt uden kemiske målinger er klar magtmisbrug, for at skaffe flere kunder til kommunens eget forsyningselskab, helt galt er det når udskrift fra miljøGIS klart skriver at der samlet set ikke er fare for at målsætningen for den lokale recipient kan opfyldes (bilag 23).

Senest har kommunen forsøgt af omveje at tvinge kloakeringen gennemført, det gjorde de ved at få behandlet tillæg 3 til spildevandsplan 2014-2020, her vedtog byrådet at man skulle give tilladelse til ekspropriering for at kloakeringen gennemført med tvang, dette strider imod miljøbeskyttelsesloven paragraf 58,1 se bilag (22.58). Forslaget gik igennem men man ignorerede den manglende udledningstilladelse som er et primært krav før ekspropriering må tillades.

Ved at tillade rensning af spildevand på renselanlæg NORD uden kapacitet til at kunne opfylde nedbørskravet op til en 5 års nedbørs-hændelse er man skyldig efter miljøbeskyttelseslovens paragraf 71 (bilag 22.71), dette gælder selvsagt også for yderligere forsøg på kloakering til renselanlæg Nord samt afværge projekter for aflastning for renselanlægget.

Jeg nægtes tilladelse til at etablere et udledningsfrit pilerense anlæg på min ejendom som ligger udenfor den gyldige udledningstilladelse, jeg er tillige blevet nægtet et projekt som ville aflaste renselanlægget grundet at Guldborgsund Forsyning har meddelt kommunen at de har masser af ledig kapacitet (bilag 24 og bilag 24.1) hvilket er i.flg overløbsrapporterne er en direkte løgn. Dette brugte kommunen til at afgive afslag for projektet og tillige et forsøg på at forsvare et u-lovligt etableret kloaknet som ikke har nogen gyldig udledningstilladelse.

Jeg har gentagne gange forsøgt at få det offentlig-gjort at kloakeringen af det åbne land i Guldborgsund er opført ulovligt pga. den manglende udledningstilladelse, seneste kommunale mørklægning for dette ses i hvidbogen for tillæg 3 til spildevandsplan 2014-2020 hvor at kommunen blot meddeler byrådet som skal vedtage tillægget, at ingen hørringssvar af betydning er modtaget (bilag 25) også selvom jeg redegør for den manglende udledningstilladelse, en kopi af mit hørringssvar kan ses her (bilag 26). Læg venligst mærke til at der fra kommunens side udelukkende ligges vægt på ejerskabet af kloaknettet hertil er det bare at sige en manglende udledningstilladelse er lige u-lovlig om det er privat eller offentligt ejet. Forvaltningen har derfor forsætteligt opfordret byrådet til at vedtage ulovligheder.

Jeg har rundsendt mit hørringssvar til samtlige byrådsmedlemmer (bilag 27) inden de skulle behandle tillæg 3 til spildevandsplanen og fik indrykket en artikel i Folketidende samme dag (bilag 28) som de skulle behandle tillæg 3 i byrådssalen, ingen respons overhovedet. Journalisten fik desværre klokket rundt i materialet i artiklen (bilag 28) men der står højt og tydeligt at det er u-lovligt og der mangler en udledningstilladelse, dette skal der reageres på ellers er det magtmisbrug – der kan ikke sidde 29 byrådsmedlemmer og lade som ingenting efter både mail henvendelse og avis artikel.

Der var tillige forsøgt foretræde hos både kommunens Teknik og Miljø afd. samt økonomiudvalget inden vedtagelsen af tillæg 3 til spildevandsplanen begge ansøgninger blev afvist for at dække over den manglende udledningstilladelse.

Kutymen i kommunen er at såfremt borgere er utilfredse over kommunens forvaltning kan man bare anlægge en retssag imod dem, men her er der direkte tale om lovovertrædelse samt mørkelæggelse over henvendelser for at loven skal overholdes.

Med venlig hilsen

Thomas Tranberg
Vålse Vesterskovvej 14
4840 Nørre Alslev

